



בית משפט השלום בטבריה

05 פברואר 2026

ת"פ 11-23-46860 מדינת ישראל

אחר 2084/2021

לפני כבוד השופטת יסמין כתילי

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשם

נוכחים: הנאשם - בעצמו, וע"י עו"ד יחיאל דהאן ועו"ד דורון נוי

הכרעת דין

1. הנאשם מואשם בעבירה של מעשי פזיזות ורשלנות בניגוד לסעיף 338(4) לחוק העונשין.

3. כתב האישום מייחס לנאשם רשלנות בכך שהפעיל את המלגזה באופן רשלני ובלתי זהיר, אשר התבטא, בין היתר, בהרמת המתלונן על גבי משטח לא מאובטח, הסעת המתלונן על גבי המשטח באופן לא בטוח, נהיגת המלגזה באופן רשלני שיש בה כדי לסכן חיי אדם ללא נקיטת אמצעי זהירות נאותים.

5. מטעם ההגנה העידו הנאשם עצמו... אשר אסבן- עד מומחה.

20. יתרה מכך, גרסת המתלונן לעניין אופן התרחשות הנפילה אינה מתיישבת עם ממצאי הזירה. מצפייה בסרטון ת/20 נראה מיקומו של המתלונן מאחורי המלגזה. בחוות דעתו של מומחה ההגנה, מר אשר אסבן, מומחה בטיחות וחקר תאונות (נ/17), נקבע: "ניתוח התאונה, כפי שמתואר בהדמיה, מוכיח כי אין כל התכנות הנדסית/תיאורטית/מעשית לתיאור האירוע כפי שהנפגע מתאר ומכאן שאין כל התכנות לטענות המאשימה בכתב האישום" (עמ' 5, "מסקנות וסיכום"). המאשימה לא חלקה על מסקנתו זו של המומחה ההגנה.

29. מכל האמור עולה, כי ישנם עוד תרחישים אפשריים לקרות התאונה המתיישבים עם ממצאי הזירה יותר מנפילה מהמלגזה בעת נסיעה.

לאור כל האמור אני מורה על זיכוי של הנאשם.